കൂടുതലുണ്ടോ അതു കുറയ്ക്കണമെന്നുമാണ്. ഈ നില സ്വീകരിക്കുവാൻ മറ്റു നിവൃത്തിയുമി ല്ലെന്നു ഞാൻ വ്യക്തമായി പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: അഞ്ചിനെയാക്കണമെങ്കിൽ കുറെ നികുതി ഇളവു ചെയ്യുതരണം.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതൊന്നും സാധ്യമല്ല.

The question that the Bill be passed was put and carried.

The Bill was passed.

The United State of Travancore and Cochin Prisoners Bill

Sri. T. K. Narayana Pillai: I move that the United State of Travancore and Cochin Prisoners Bill be passed, subject to the following modifications which are either of a verbal or consequential nature.

(1) In sub-clause (1) of Clause 1, for the figures "112" the figures "1950" may be substituted.

(2) In Clause 5, line 1, for the words "United State", the word "State" may be substituted.

(3) In Clause 5, sub-clause (*a*), line 2, for the words "United State", the word "State" may be substituted.

(4) In Clause 8, line 3, for the words "United State", the word "State" may be substituted.

(5) In Clause 9, sub-clause (1), line 7, for the words "United State", the word "State" may be substituted.

(6) In Clause 9, sub-clause (2), line 5, for the words "United State", the word "State" may be substituted.

(7) In Clause 9, sub-clause (4), line 3, for the words "United State", the word "State" may be substituted.

(8) In Clause 12, line 3, for the words "United State", the word "State" may be substituted.

(9) In Clause 17, sub-clause (*a*), line 3, for the words "United State", the word "State" may be substituted.

Sri. A. J. John: I second the motion.

The motion that the Bill be passed, subject to the modifications proposed by the Hon'ble Minister in charge was put and carried.

The Bill was passed.

The United State of Travancore and Cochin Prisons Bill

Sri. T. K. Narayana Pillai: I move that the Bill be passed, subject to the following modifications which are only of a formal nature.

1. In the Title for the words 'United State of Travancore and Cochin', the words 'Travancore-Cochin' be substituted.

2. In the Preamble for the words 'United State of Travancore and Cochin', the words 'State of Travancore-Cochin' be substituted.

3. In Clause (1)—

(*a*) for the words and figures 'United State of Travancore and Cochin Prisons Act 1122' the words and figures 'Travancore-Cochin Prisons Act 1950' be substituted.

(*b*) In sub-clause (2) for the words 'United State' the words 'State of Travancore-Cochin' be substituted.

4. In Clause 4, for the words 'United State' the words 'State of Travancore-Cochin' be substituted.

5. In the explanation to Clause 40 for the words 'United State of Travancore and Cochin' the words 'State of Travancore-Cochin' may be substituted.

Sri. A. J. John: I second it.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എം. മൈലീൻ കുഞ്ഞു: ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നു. ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നതുകൊണ്ടു് വളരെ പ്രധാനമായ ഒരു കാര്യം ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തണമെന്നാണു് ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നതു്. ജയിലു്. എല്ലാ ഗവണ്മെണ്ടുകളും വച്ചു നടത്തുന്ന ഒരു സ്ഥാപനമാണു്. എന്നാൽ ഈ ജനകീയ യുഗത്തിലെങ്കിലും ജയിലുകളുടെ ഭരണസമ്പ്രദായത്തിലും പ്രവർത്തനരീതിയിലും സാരമായ പരിവർത്തനങ്ങളും വരുത്തേണ്ടതായിരുന്നു. അങ്ങനെ യാതൊരു പരിവർത്തനവും ഇന്നുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുള്ള വ്യസനകരമായ പരമാർത്ഥം രേഖപ്പെടുത്താതെ നിവൃത്തിയില്ല. ജയിലിൽ കിടന്നു് ജയിലിലെ ദുരിതങ്ങളും എന്താണെന്നു അറിഞ്ഞിട്ടും അനുഭവിച്ചിട്ടുമുള്ള ആളുകളും ഭരിക്കുന്ന കാലത്തുതന്നെയും ആ ദുരിതങ്ങൾക്കു അല്പമെങ്കിലും അവധി വരുത്തുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നു വന്നാൽ അതിലധികം ഒരു പരാജയം ഉണ്ടാകാനില്ല. ജയിൽഭരണവും അവിടത്തെ നടപടികളും പരിശോധിച്ചാൽ കാണാം ജയിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് പുള്ളികളോടു് ഒരിക്കലും മതുങ്ങാത്ത ഒരു പ്രതികാരബുദ്ധിയാണുള്ളതെന്നു്. പുള്ളികളോടു് പ്രതികാരം ചെയ്യണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണോ ഈ ജയിലുകൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന നാം കാര്യമായി ചിന്തിക്കണം. ചില സാഹചര്യങ്ങളിൽ പരിതഃസ്ഥിതികളുടെ സമ്മർദ്ദംകൊണ്ടു് കുറ്റം ചെയ്യുന്നതിനു നിർബന്ധിതരായിത്തീരുന്ന ആളുകളെ സംസ്കരിച്ചെടുത്തു മേലാൽ കുറ്റങ്ങൾ ആവർത്തിക്കുന്നതിൽ നിന്നും പിന്തിരിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള സദുദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു ജയിലുകൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ജയിലിൽ അകപ്പെടുന്ന ആളുകൾ ജയിലുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നേരെ എന്തോകുറ്റം ചെയ്തുപോലെയാണു് അവരോടു പെരുമാറിവരുന്നതെന്നു് ഇന്നത്തെ ഭരണകർത്താക്കൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാവർക്കും അറിവുള്ളതാണു്. ഈ രീതിക്കു് മൗലികമായ മാറ്റം വരുത്തുന്ന യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതു വാസ്തവത്തിൽ ജനകീയസമ്പ്രദായത്തിന്റെ പരാജയത്തെയാണു് കുറിക്കുന്നതു്. ഈ ബില്ലു് ഇങ്ങനെതന്നെ പാസാക്കിയാലും, ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിഗതികൾക്കു് ഒരു മാറ്റം വരുത്താൻ വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങളെങ്കിലും ഗവണ്മെണ്ടു് ജയിലുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് നല്കുന്നപക്ഷം അതു് ആശ്വാസകരമായിരിക്കുമെന്നുള്ള കാര്യം ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇതിനുമുമ്പു പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള വാദങ്ങൾ വീണ്ടും ആവർത്തിക്കുകമാത്രമാണു് ശ്രീ. മൈലീൻകുഞ്ഞു ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. ഈ വാദങ്ങൾ മുഴുക്കെല്ലാം ഞാൻ നേരത്തെ മറുപടി പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് കൂടുതലായി ഒന്നും പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

The question that the Travancore-Cochin Prisons Bill be passed subject to the modifications proposed by the Hon'ble Minister in charge was put and carried.

The Bill was passed.

The Travancore-Cochin Prevention of Corruption Bill—(*cont.*)

Clause 7

Sri. D. Gnanasigamoni: I move that Clause 7 may be deleted. This clause relates to public servants and it is there for the purpose of directing them to furnish particulars regarding the property, movable or immovabe, in their possession. This can be divided into three categories. A duty is cast upon persons actually in service to furnish such purticulars. A duty is also cast on any person, who has been a public servant. Similarly a duty is also cast on the dependant of public servant. All these are there for the purpose of facilitating an enquiry under this Act. The only thing I want to say is that it is a belated provision. All the evidence that is available or needed for an enquiry of this nature is practically lost and valuable time has been also wasted. In respect of a matter for which the Government starts an enquiry, to say that a person who has been in the service of Government should furnish particulars, will be something like a wild-goose hunt. It is doubtful whether any useful purpose will be served by proceeding with an enquiry of this kind. No such proceeding can be taken and even if taken it will not be legally sustainable. As I have already said, it may refer to a period of time in respect of which Section 6 will not be applicable to the extent to which it is intended. In the manner in which this particular clause is worded in so far as it refers to matters of enquiry prior to the date of passing this Act, and may even go back, say for a period of 10 years, I submit that Section 6 will not be applicable to the extent to which it is made applicable under this

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly